Změna č. 16 územního plánu
LOUČNÁ POD KLÍNOVCEM

ODŮVODNĚNÍ

TEXTOVÁ ČÁST

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI	
Označení správního orgánu, který změnu územního plánu vydal:	Zastupitelstvo města Loučná pod Klínovcem, dne 29.10.2024 pod č. usn. 6. U17/6 b)
Datum nabytí účinnosti změny územního plánu:	**31.1.2025**
Jméno a příjmení, funkce a podpis oprávněné úřední osoby pořizovatele:	
Mgr. Jana Nýdrová, starostka města Loučná pod Klínovcem	Ing. arch. Radek Boček, osoba zajišťující splnění kvalifikačních požadavků dle ust. § 24 stavebního zákona
Podpis a otisk úředního razítka:	*Podpis a otisk úředního razítka:*

Zpracovatel:

Atelier M.A.A.T., s. r. o.

IČO: 281 45 968

Zodpovědný projektant: Ing. arch. Martin Jirovský, Ph.D., MBA, DiS.

Projektant: Zuzana Iterská

Leden 2025

Obsah

1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU 3
2. SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM 5
3. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ 15
4. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ 15
5. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ 16
6. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDCÍCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 25
7. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODST. 5 25
8. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODST. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY 26
9. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČ. VYBRANÉ VARIANTY 27
10. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH 28
11. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ 28
12. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKU ZADÁNÍ 29
13. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODST. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ 30
14. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA 30
15. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ 30
16. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK 32
17. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI 33

1. Postup při pořízení změny územního plánu

Pořízení změny č. 16 územního plánu Loučná pod Klínovcem bylo iniciováno žadatelem, majitelem hotelů Star 4 a Star 5, společností Zámeček-Klínovec s.r.o., IČ: 28973763, se sídlem Husitská 107/3, 13000 Praha 3. Předmětem změny bude pouze a jen změna funkčního využití v zastavěném území z původní stávající Plochy rekreace hromadné RH-S (dnešní objekty Star 4 a 5 a dnešní parkoviště) na navrhovanou plochu bydlení v bytových domech BI-N. Pořizovatel oproti původnímu návrhu žadatele nesouhlasil se změnou výškové hladiny z důvodu možného narušení krajinného rázu dané lokality, změna výškové hladiny nebude předmětem změny. Následně pořizovatel, Městský úřad Loučná pod Klínovcem, připravil v souladu s ust. § 55a stavebního zákona návrh obsahu této změny, která by byla následně pořízena tzv. zkráceným postupem pořízení dle ust. §§ 55a-55b stavebního zákona a tento návrh obsahu změny odeslal na krajský úřad s žádostí o stanoviska NATURA a SEA. Krajský úřad Ústeckého kraje vydal stanovisko NATURA/SEA pod č.j. KUUK/164783/2023 ze dne 15.11.2023 a nepožadoval hodnocení vlivů této změny na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy NATURA 2000, ani hodnocení vlivů této změny na životní prostředí dle zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (tzv. dokumentace SEA). Na základě tohoto nemuselo být součástí dokumentace návrhu změny vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Následně tedy pořizovatel předložil materiál do jednání Zastupitelstva města Loučná pod Klínovcem a to dne 12.12.2023 pod č. usn. 5. U11/5 b). Následně pořizovatel vyzval projektanta územního plánu Loučná pod Klínovcem, společnost Atelier M.A.A.T., s.r.o., pokynem pořizovatele č. 1 ze dne 12.12.2023, aby vyhotovil návrh změny pro veřejné projednání, protože tato změna je pořizována tzv. zkráceným postupem pořízení dle ust. §§ 55a-55b stavebního zákona. Projektant předal pořizovateli dokumentaci změny na konci dubna roku 2024 a následně, po nezbytné kontrole, pořizovatel dne 2.5.2024 rozeslal na všechny dotčené orgány, sousední obce, oprávněné investory a na Krajský úřad Ústeckého kraje písemnost „Oznámení místa a doby konání veřejného projednání návrhu změny č. 16 územního plánu Loučná pod Klínovcem“, kterou jednak doručil dokumentaci návrhu změny č. 16, dále pak oznámil místo a datum veřejného projednání, které proběhlo ve čtvrtek 6.6.2024 od 11:00 v zasedací místnosti Městského úřadu Loučná pod Klínovcem. Veřejnost byla informována prostřednictvím veřejné vyhlášky, která byla vyvěšena na úřední desku Městského úřadu Loučná pod Klínovcem dne 2.5.2024, doručena dne 17.5.2024, sejmuta dne 14.6.2024, a která stanovila, že nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tedy do 13.6.2024 včetně, může každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby (tj. vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti) námitky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou, kdy k později uplatněným připomínkám a námitkám se nepřihlíží a kdy dotčené osoby oprávněné k podání námitek byly tímto na tuto skutečnost výslovně upozorněny. Z veřejného projednání byl pořizovatelem pořízen písemný zápis, který je součástí dokladové části změny. Během veřejného projednání návrhu změny č. 16 územního plánu Loučná pod Klínovcem nebyly uplatněny připomínky, byla uplatněna pouze 1 námitka dotčeného vlastníka (paní Vladimíra Jiroušková) a byly uplatněny pouze 3 stanoviska dotčených orgánů (Ministerstvo obrany, Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství a Ministerstvo vnitra). Následně, dne 18.6.2024 připravil pořizovatel a určená zastupitelka návrh vypořádání uplatněných stanovisek a návrh rozhodnutí o uplatněné námitce a následující den, 19.6.2024, pořizovatel rozeslal na dotčené orgány písemnost „Žádost o stanoviska krajského úřadu a dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o námitce uplatněné během veřejného projednání návrhu změny č. 16 územního plánu Loučná pod Klínovcem“, ve které požádal krajský úřad a dotčené orgány o vydání stanovisek k návrhu rozhodnutí o podané námitce dle ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona. Následně, dne 19.6.2024 odeslal pořizovatel na Krajský úřad Ústeckého kraje žádost o stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování. Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování bylo vydáno dne 18.7.2024 pod č.j. KUUK/108133/2024 a spis. značkou KUUK/067478/2024/3 a konstatuje se v něm, že „KÚ ÚK UPS konstatuje, že v souladu s § 55b odst. 4 SZ lze pokračovat v řízení o změně č. 16 územního plánu Loučná pod Klínovcem, všechny výše uvedené požadavky musí být do odůvodnění

doplněny nejpozději před vydáním změny územního plánu.“. Následně tedy pořizovatel mohl dne 8.10.2024 připravit vypořádání uplatněných stanovisek dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o uplatněné námitce, které přišly pouze 2 (Státní úřad pro jadernou bezpečnost a rajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství) a nevyplynuly z nich požadavky na změnu vyhodnocení uplatněné námitky nebo na změny v dokumentaci návrhu změny. Poté tedy již mohl pořizovatel vydat pokyn pořizovatele č. 2 pro projektanta a vyzvat jej k vyhotovení dokumentace změny č. 16 územního plánu Loučná pod Klínovcem pro vydání v zastupitelstvu města. Jednání zastupitelského sboru Města Loučná pod Klínovcem je naplánováno na 29.10.2024.

Návrh změny č. 16 územního plánu Loučná pod Klínovcem byl zastupiteli vydán na jednání zastupitelského sboru dne 29.10.2024 pod č. usnesení 6. U17/6 b). Následně pořizovatel rozhodl, že vyhotovení úplného znění územního plánu Loučná pod Klínovcem bude spojeno s předpokládaným vydáním změny č. 15 územního plánu a změny č. 10 územního plánu Loučná pod Klínovcem a dále s tím, že do úplného znění územního plánu bude nutné promítnout zrušení změny č. 9 rozsudkem Krajského soudu v Ústí nad Labem č.j. 140 A 1/2024-116. Proto pořizovatel vydal pokyn pořizovatele č. 3 s požadavky na vyhotovení finální podoby dokumentace změny č. 16 územního plánu Loučná pod Klínovcem až dne 18.12.2024. Předpoklad nabytí účinnosti změny č. 16 územního plánu Loučná pod Klínovcem je k 31.1.2025.

2. Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

2.1. Soulad s politikou územního rozvoje (PÚR)

Politika územního rozvoje České republiky 2008 (dále jen „PÚR“), schválená usnesením vlády ze dne 20. července 2009 č. 929, ve znění Aktualizace č. 1 PÚR schválené usnesením vlády ze dne 15. dubna 2015 č. 276, Aktualizace č. 2 PÚR schválené usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 629, Aktualizace č. 3 PÚR schválené usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 630, Aktualizace č. 5 PÚR schválené usnesením vlády ze dne 17. srpna 2020 č. 833, Aktualizace č. 4 PÚR schválené usnesením vlády ze dne 12. července 2021 č. 618 a závazné od 1. září 2021, Aktualizace č. 6 PÚR schválené usnesením vlády ze dne 14. července 2022 č. 597 a závazné od 1.září 2023 a Aktualizace č. 7 PÚR schválené usnesením vlády ze dne 8. února 2023 č. 105 a závazné od 1. března 2024 obsahuje republikové priority územního plánování, stanovené k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Tyto republikové priority územního plánování jsou určeny ke konkretizaci obecně formulovaných cílů a úkolů územního plánování a požadavků na udržitelný rozvoj v územně plánovací činnosti obcí, kterou jsou stanovovány podmínky pro změny v konkrétním území.

Předmětem Změny č. 16 ÚP Loučná pod Klínovcem je dílčí úprava, která není v rozporu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

Město Loučná pod Klínovcem je součástí:

- **SOB6 Specifické oblasti Krušné hory**

Úkoly pro územní plánování:

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí:

a) identifikovat hlavní póly ekonomického rozvoje oblasti a vytvářet zde územní podmínky pro rozvoj rekreační funkce Krušných hor a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury, bydlení a občanského vybavení,

b) vytvářet územní podmínky pro rozvoj dopravní dostupnosti území a přeshraničních dopravních tahů,

c) vytvářet územní podmínky pro ekonomický rozvoj, zejména lesnictví, ekologického zemědělství, rekreace a cestovního ruchu,

d) vytvářet územní podmínky pro pokračování procesu obnovy lesních porostů,

e) účinným způsobem regulovat a zamezit rizikům překotně se rozvíjející výstavby větrných elektráren, včetně souvisejících zařízení (přístupových komunikací, vyvedení energetického výkonu apod.), jak z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí, krajinu a osídlení, tak z hlediska funkčnosti větrných elektráren v systému zásobování elektrickou energií, především v Ústeckém kraji,

f) vytvářet územní podmínky pro posílení koordinace cestovního ruchu v SOB6 Krušné hory a lázeňství v OB12 Karlovy Vary.

- *Uvedená změna je funkční transformací rekreace na bydlení a to s ohledem na to, že zajištění rekreačních aktivit se děje v soustředěných celcích, zatímco ubytování je součástí autonomního bydlení apartmánového stylu. To souvisí s potřebou transformace velkých rekreačních areálů a rozvojem cestovního ruchu. Vysoký počet apartmánového bydlení s autonomní obsluhou a střediska volnočasových aktivit se službami a vyškoleným personá-*

lem. Uvedená změna tuto potřebu podporuje. Hotel se zde neuživí a bude v tak malém rozsahu chátrat, apartmány budou fungovat celoročně a využijí již existující potenciál lyžařského střediska a vznikajícího centra obce.

- **SOB9 Specifické oblasti, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem**

Úkoly pro územní plánování:

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí:

a) vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejích retenčních a akumulačních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy),

b) vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině,

c) vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody,

d) vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů,

e) vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody,

f) pro řešení problematiky sucha, zejm. tak jak je specifikováno výše v písm. a) až e) (příp. navrhovat i další vhodná opatření pro obnovu přirozeného vodního režimu v krajině) využívat zejména územní studie krajiny.

- *Tato změna s tímto bodem zásadně nesouvisí. Jde o funkční transformaci již existujícího stavebního fondu, dostavby a přístavby budou respektovat vodní zákon a potřebu vsaku vody.*

2.2. Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Platnou územně plánovací dokumentací kraje jsou **Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK)** účinné od 20. 10. 2011, ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 5 a 7 (dále jen „aZÚR"), s účinností od 29.5.2024.

Předmětem Změny č. 16 ÚP Loučná pod Klínovcem je dílčí úprava, která není v rozporu s prioritami územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území.

Město Loučná pod Klínovcem je součástí:

- Zpřesněné **specifické oblasti SOB6 – Krušné hory**

[38] Pro plánování a usměrňování územního rozvoje ZÚR ÚK zpřesňují úkoly pro územní plánování stanovené v PÚR a stanovují další úkoly takto:

(1) Posilovat všechny tři pilíře udržitelného rozvoje – hospodářský rozvoj, sociální soudržnost obyvatel, životní prostředí.

- *Jedná se zejména o posílení pilíře hospodářského a sociální soudržnosti. Apartmánové bydlení se často překlápí do roviny bydlení sezónního a trvalého a vyšší četnost návštěv pak souvisí i se samotným využitím služeb. Existující hotel nebylo možné rentabilně provozovat.*

(2) Zajistit pokrytí území specifické oblasti územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení problémů územními studiemi a regulačními plány.

- *Není předmětem této změny.*

(3) Využívat celorepublikového i mezinárodně významného potenciálu specifické oblasti pro rozvoj rekreace a cestovní ruchu při zachování klidového charakteru oblasti.

- *Není předmětem této změny.*

(4) Chránit a kultivovat přírodní, krajinářské, urbanistické a architektonické hodnoty oblasti, využít pozitivní znaky území pro zvýšení prestiže specifické oblasti.

- *Charakter staveb existujících a možných přístaveb se měnit nebude, respektován bude celkový kolorit horských hotelů-boud, obklopených lesem.*

(5) Identifikovat hlavní střediska ekonomického rozvoje oblasti, vytvářet jim podmínky pro územní rozvoj, pro rozvoj rekreační funkce Krušných hor a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury, bydlení a občanského vybavení s předpokladem šíření pozitivních impulsů z těchto rozvojových pólů do okolí.

- *Loučná pod Klínovcem patří mezi významné středisko CR a proto jakékoliv využití již existujících staveb s možností jejich celkové revitalizace, je vítáno. Zejména když jde o stavby určené pro bydlení.*

(6) Územně plánovacími nástroji podporovat rozvoj místních ekonomických aktivit – lesnictví, ekologického zemědělství, potravinářského průmyslu, tradičních řemesel, rekreace a cestovního ruchu apod., při zohlednění požadavků ochrany hodnot přírody a krajiny.

- *Není předmětem této změny.*

(7) V příhraničních prostorech ČR/SRN podporovat vzájemně výhodnou kooperaci a provázanost sídelních soustav, rekreačních areálů, dopravní, technické i občanské infrastruktury.

- *Tyto stavby mohou být využity i zahraniční klientelou, ať pro nákup či krátkodobý nájem.*

(8) Revitalizovat opuštěné nebo nedostatečně využité plochy a areály zemědělského, průmyslového, sídelního či jiného původu (typ brownfield).

- *Pro doplňkový segment služeb je obtížné v rámci jednoho bytového domu zajistit personál a poptávku. S ohledem na vysoký počet apartmánového bydlení je efektivnější pracovat s centrálními lokalitami OV než je dekoncentrovat do nefunkčních dílčích plošek v rámci ubytovacích kapacit. Proto je navržená funkční konverze.*

(9) Vytvářet územní předpoklady pro rozvoj dopravní dostupnosti vyšších center osídlení, a vzájemnou dopravní provázanost osídlení ve specifické oblasti.

- *Není předmětem této změny.*

(10) Zajistit průchodnost nadřazených koridorů dopravní a technické infrastruktury přes území specifické oblasti.

- *Není předmětem této změny.*

(11) Podporovat vybudování propojené a hierarchizované sítě cyklostezek a turistických cest s návazností na republikovou a evropskou síť těchto zařízení.

- *Není předmětem této změny.*

(12) Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území – podmínky udržitelného rozvoje, způsobovat jeho poškození anebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území.

- *Není předmětem této změny.*

(13) Účinným způsobem regulovat a zamezit rizikům překotně se rozvíjející výstavby větrných elektráren, včetně souvisejících zařízení (přístupových komunikací, vyvedení energetického výkonu apod.), jak z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí, krajinu a osídlení, rekreaci a cestovní ruch tak z hlediska funkčnosti větrných elektráren v systému zásobování elektrickou energií.

- *Není předmětem této změny.*

(14) Nástroji územního plánování podporovat dlouhodobý proces obnovy a ozdravění lesních porostů.

- *Není předmětem této změny.*

Město Loučná pod Klínovcem dále spadá do následujících krajinných celků dle ZÚR:

- ***[211] KC Krušné hory – náhorní plošiny (7a)***

<u>Dílčí kroky naplňování cílových kvalit krajiny:</u>

a) ve vybraných částech krajinného celku preferovat ekologicky zaměřené lesní hospodářství a extenzivní zemědělství pro zachování krajinného rázu a posílení biologické diverzity krajinného celku,
   - *Není předmětem řešení.*

b) využít potenciálu území přiměřeným rozvojem cestovního ruchu, turistiky, rekreace i sídelních a vhodných výrobních funkcí,
   - *Záměr dnes staví na využití známých staveb, které byly dlouhodobě nerentabilně využity jako hotelové bydlení.*

a) udržet a přiměřeně rozvíjet osídlení v horách, při respektování principů trvalé udržitelnosti a preference ochrany přírody a krajiny, diferencovaně dle významu konkrétní lokality v rámci krajinného celku,
   - *Změna funkce na bydlení uvedený požadavek podporuje.*

b) pokračovat v nápravě škod způsobených v minulosti ekologickou katastrofou lesních porostů, likvidací tradičních forem hospodaření (též v souvislosti s vysídlením původního obyvatelstva) a lokálně též těžbou rašeliny,
   - *Není předmětem řešení.*

c) individuálně posuzovat všechny záměry, které by krajinný ráz mohly negativně ovlivnit, s ohledem na potřebu uchování vysoké hodnoty krajinného rázu s harmonickým zastoupením složek přírodních a kulturních,
   - *Není předmětem řešení.*

d) zamezit ohrožení naplnění cílových charakteristik krajinného celku v důsledku masivního tlaku na umísťování vertikálních staveb (velkých větrných elektráren), jejich komplexů a doprovodných staveb v nezastavěném území.
   - *Není předmětem řešení.*

- ***[212] KC Krušné hory – svahy, vrcholy a hluboká údolí (7b)***

<u>Dílčí kroky naplňování cílových kvalit krajiny:</u>

a) ve vybraných částech krajinného celku preferovat ekologicky zaměřené lesní hospodářství a extenzivní zemědělství pro zachování krajinného rázu a posílení biologické diverzity krajinného celku,
   - *Není předmětem řešení.*

b) využít potenciálu území přiměřeným rozvojem cestovního ruchu, turistiky, rekreace i sídelních a vhodných výrobních funkcí,
   - *Zde se jedná o skloubení nabídky krátkodobého ubytování s možností dlouhodobého bydlení majitelů. Obě funkce jsou pro region přínosem.*

c) udržet a přiměřeně rozvíjet osídlení v horách, při respektování principů trvalé udržitelnosti a preference ochrany přírody a krajiny, diferencovaně dle významu konkrétní lokality v rámci krajinného celku,
   - *Požadavek využívá dlouhodobě existující kapacitu, která nebude zásadně navýšena a staví tak již na kapacitě ověřené minulostí.*

d) pokračovat v nápravě škod způsobených v minulosti ekologickou katastrofou lesních porostů, likvidací tradičních forem hospodaření (též v souvislosti s vysídlením původního obyvatelstva),
   - *Není předmětem řešení.*

e) individuálně posuzovat všechny záměry, které by krajinný ráz mohly negativně ovlivnit, s ohledem na potřebu uchování vysoké hodnoty krajinného rázu s harmonickým zastoupením složek přírodních a kulturních,
   - *Není předmětem řešení, návrh zůstává v objemově stejných limitech, obklopen lesem.*

f) zamezit ohrožení naplnění cílových charakteristik krajinného celku v důsledku masivního tlaku na umísťování vertikálních staveb (velkých větrných elektráren), jejich komplexů a doprovodných staveb v nezastavěném území.
   - *Není předmětem řešení, návrh zůstává v objemově stejných limitech, obklopen lesem.*

[197] Pro upřesnění územních podmínek ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje se stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

(1) Ochranu, kultivaci a rozvíjení hodnot přírodního a krajinného prostředí na území Ústeckého kraje považovat za prvořadý veřejný zájem. Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny aktivity, které by mohly způsobovat poškození těchto hodnot (zejména se týká těžby hnědého uhlí a ostatních nerostných surovin, energetiky – včetně obnovitelných zdrojů, dále těžké průmyslové výroby, technické a dopravní infrastruktury, ale i rekreace a cestovního ruchu).
   - *Jsou stanoveny podmínky prostorové regulace, s ohledem na plošný rozsah, který je malý, je stanovení dalších limitů zbytečné.*

(2) Zohlednit značný vzrůst potenciálu přírodních hodnot Krušných hor, které se po přestálé ekologické krizi zotavují. Koordinovat opatření na ochranu Krušných hor s postupem orgánů územního plánování Saska. Zvažovat perspektivní možnost sjednocující velkoplošné formy ochrany Krušných hor. Ochránit Krušné hory před necitlivou výstavbou velkých větrných elektráren, které mohou znehodnotit krajinný ráz rozsáhlých částí hor.
   - *Právě transformace ploch pro účely bydlení je jedním z nosných pilířů rozvoje CR k Krušných horách.*

(3) Těžbu nerostných surovin podřizovat dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otvírky více ložisek současně v území s koncentrovaným výskytem. Uvolnění nového ložiska pro těžbu nerostných surovin (výhradních a významných nevýhradních nerostů) je vždy podmíněno komplexním posouzením místní situace, vyřešením střetů zájmů, včetně stanovení takových podmínek rehabilitace a využití území po těžbě, kte-

ré vyloučí devastační důsledky pro území. V prostorech s koncentrovanou těžební aktivitou je významným podmiňujícím hlediskem ukončení a zahlazení důsledků těžby v jiné těžební lokalitě.

- *Není předmětem řešení.*

(4) Stávající využívaná výhradní a nevýhradní ložiska považovat za územně stabilizovaná. V souladu s platnými právními předpisy dodržovat zásady hospodárného využití zásob ve využívaných výhradních a nevýhradních ložiscích a vytvářet předpoklady pro ponechání dostatečné rezervní surovinové základny pro potřeby budoucího využití.

- *Není předmětem řešení.*

(5) Hospodárně využívat nerostné suroviny se zřetelem na reálně disponibilní zásoby, kvalitativní charakteristiky, životnosti zásob stávajících ložisek pro nezbytnou potřebu, v souladu s principy udržitelného rozvoje území kraje.

- *Není předmětem řešení.*

(6) Zásoby hnědého uhlí v severočeské hnědouhelné pánvi považovat za jeden z významných surovinových zdrojů pro výrobu elektrické energie a pro další výrobní odvětví v ČR.

- *Není předmětem řešení.*

(7) Vytvářet podmínky pro vznik nových přírodních hodnot formou rekultivace rozsáhlých prostor zasažených těžbou hnědého uhlí (a dalších surovin). Dokončovat rekultivace v bývalých lomech Most a Chabařovice a na vnějších výsypkách Radovesice a Pokrok. Pokračovat a dále připravovat rekultivace provozovaných lomů ČSA, Bílina, Libouš a Vršany – zohledňovat specifické podmínky a předpoklady v jednotlivých lokalitách (urbanistická poloha, hodnoty území, na které lze navázat, územně technické možnosti).

- *Není předmětem řešení.*

(8) Revitalizovat úseky vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, přeložené nebo zatrubněné (řeka Bílina v Ervěnickém koridoru). Dosáhnout zlepšení kvality vody v tocích dosud ovlivněných těžebními činnostmi a průmyslovou výrobou.

- *Není předmětem řešení.*

(9) Chránit, kultivovat a rozvíjet přírodní hodnoty i mimo rámec území se stanovenou ochranou krajiny a přírody, v územích charakterizovaných jako dynamická a harmonická krajina, dále v exponovaných koridorech podél významných vodních toků a v oblastech při významných vodních plochách.

- *Není předmětem řešení.*

(10) Skladebné části regionálního a nadregionálního ÚSES chránit před zásahy, které by znamenaly snížení úrovně jejich ekologické stability, upřesňovat vymezení skladebných částí ÚSES v ÚPD obcí, postupně přistupovat ke zpracování projektů ÚSES a k jejich realizaci, zejména v místech, kde je provázanost systému narušena.

- *Není předmětem řešení, ÚSES není dotčen.*

(11) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území – zachování jedinečnosti kulturní krajiny; minimalizovat zábory zejména nejkvalitnějších zemědělských půd; podporovat ozdravná opatření – ochrana proti erozním účinkům vody, větru a příprava na realizaci ÚSES, zvýšení prostupnosti zemědělské krajiny, zamezení její zbytečné fragmentace; obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území; vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro technické a energetické účely – nevymezovat však tento způsob využití území ve zvláště chráněných velkoplošných územích (NP, CHKO).

- *Zde je snaha využít již existující potenciál současných staveb a zejména zpevněných ploch, napojených na krajskou komunikaci. Tomu je přizpůsobena i obalová křivka transformační plochy ve výkrese.*

[199] Pro upřesnění územních podmínek ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území kraje se stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

(12) Respektovat rozsah rozvojových oblastí, os a specifických oblastí kraje vymezených v ZÚR ÚK. Ostatní části kraje pokládat za stabilizované s přirozenou mírou rozvoje.

- *Uvedená změna podporuje jeden z cílů specifické oblasti, kterou je podpora CR.*

(13) V rozhodování o využití území a lokalizaci zásadních investic vycházet z potřeby sladění administrativně správní role center a jejich skutečného významu jako pracovních a obslužných center.

- *Zde se jedná především o posílení rekreační a rezidenční funkce, využívající nedaleký rekreační potenciál.*

(14) Posilovat význam nadregionálního centra Ústí nad Labem v kooperaci s rozvojem regionálního centra Teplice.

- *Není předmětem řešení.*

(15) Stabilizovat (přiměřeným způsobem i doplnit nebo obnovit) sídelní strukturu v pánevní oblasti, zamezit dalšímu zániku sídel nebo jejich částí v předpolí činných dolů.

- *Není předmětem řešení.*

(16) Podporovat vzájemně výhodnou provázanost a kooperaci sídel v příhraničním prostoru ČR a SRN.

- *Tato aktivita podporuje CR a může vést k oboustrannému zájmu jak zahraničních tak i Českých obyvatel o bydlení v této oblasti.*

(17) Podporovat a upřednostňovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu typu brownfield, před zakládáním nových průmyslových ploch ve volné krajině.

- *Právě tato aktivita funkčně transformuje možnost obtížně provozovatelný hotel konverzovat na bydlení.*

(18) Chránit před nevhodným využitím a v potřebném rozsahu rozvíjet území intenzivní příměstské rekreace a rekreace ve volné krajině.

- *Jedná se o změnu zcela v duchu již existující platformy.*

(19) Respektovat program modernizace a dostavby tepelných elektráren, bez překročení jejich souhrnné stávající výkonové kapacity.

- *Není předmětem řešení.*

(20) Kriticky posuzovat a zohledňovat záměry na doplnění energetických přenosových vedení pro zajištění vyšší míry spolehlivosti a bezpečnosti dodávek na území kraje a zvýšení přenosové kapacity soustavy ve vztahu k ČR i k sousedícím státům (VVN, VTL).

- *Není předmětem řešení.*

(21) Podporovat realizaci ochranných opatření zvyšující míru zabezpečení civilizačních hodnot kraje proti záplavám a dalším hrozbám katastrofických situací.

- *Není předmětem řešení.*

(22) Podporovat dotvoření ucelených plně funkčních silničních a železničních dopravních systémů (zejména dostavba silnice I/13, dostavba dálnic D6 a D7, modernizace železniční infrastruktury, záměr na výstavbu železniční dráhy v rámci systému rychlých spojení a jiné).

- *Není předmětem řešení.*

(23) Zohlednit záměry na zlepšení plavebních podmínek na Labi v úseku Střekov – hranice okresů Ústí nad Labem / Děčín a respektovat koridor Labské vodní cesty mezinárodního významu v úseku hranice okresů Ústí nad Labem / Děčín – státní hranice ČR / SRN – při respektování podmínek ochrany přírody a krajiny.

- *Není předmětem řešení.*

(24) Sledovat a respektovat záměr na průtah železniční dráhy v rámci systému rychlých spojení územím kraje.

- *Není předmětem řešení.*

[201] Pro upřesnění územních podmínek ochrany a rozvoje kulturních hodnot území kraje se stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

(25) Zohledňovat navrhovaná chráněná území: např. krajinné památkové zóny, městské památkové zóny, vesnické památkové zóny a archeologické památkové rezervace.

- *Není předmětem řešení.*

(26) Mezi památkové hodnoty zahrnovat též doklady industriálního vývoje kraje, vyhledávat a chránit vhodné objekty a areály tohoto typu hodnot, sledovat možnosti jejich využití v nových podmínkách.

- *Není předmětem řešení.*

(27) Chránit a rozvíjet hodnoty jedinečné kulturní krajiny kraje, pozornost zaměřovat na ochranu obzorových linií horských masivů, krajinných dominant, význačných výhledových bodů a pohledových os, typických a známých vedut sídel apod. V této souvislosti ochránit Krušné hory před necitlivou výstavbou velkých větrných elektráren, které mohou znehodnotit krajinný ráz rozsáhlých částí hor.

- *Obě existující stavby, které mají být funkčně transformovány, jsou svým charakterem pro horský typ boudy typické a jsou již součástí místní scenérie. Jejich objem nebude navýšen a pravděpodobně udrží objemově stejné limity. Tím bude ochrana krajinných siluet zajištěna.*

(28) Prioritně zajišťovat ochranu a kultivaci kulturních hodnot krajiny v oblastech významných pro rekreaci a cestovní ruch, v oblastech navázaných na velké koncentrace obyvatel – jádra městských zón a příměstské oblasti, v koridorech při významných dopravních tazích, v oblastech které jsou poznamenány vlivy těžby surovin a průmyslové výroby.

- *Jsou stanoveny podmínky plošné a prostorové regulace, které nevybočí z rámce dané siluety dnešní stavby.*

(29) Podpořit společenský zájem o průběh rozsáhlých rekultivačních záměrů na území s probíhající těžbou surovin – zejména hnědého uhlí, formou zajištění dopravní dostupnosti a úpravy panoramatických výhledových míst s informační základnou týkající se postupných kroků rekultivace a revitalizace poškozené krajiny.

- *Není předmětem řešení.*

(30) Při navrhování a posuzování vhodnosti formy rozvojových záměrů nadmístního významu sledovat hledisko respektování krajinného rázu a krajinných hodnot, nepřipouštět zbytné výrazové nebo funkčně konkurenční záměry.

- *Není předmětem řešení.*

(31) Sledovat možnost obnovy historických fenoménů – obnovení průhledů, dominant, odstranění negativních civilizačních prvků poškozujících krajinný ráz, majících nevhodné vazby vůči krajinným nebo památkovým hodnotám.

- *Není předmětem řešení.*

3. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Úpravy provedené v rámci Změny č. 16 ÚP Loučná pod Klínovcem nejsou v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.

4. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Změna č. 16 ÚP Loučná pod Klínovcem plně respektuje požadavky stavebního zákona č. 183/2006 Sb. (stávající stavební zákon) ve spojení s § 334a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů i jeho prováděcích vyhlášek 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

Změna č. 16 ÚP Loučná pod Klínovcem je pořizována úředníkem splňujícím kvalifikační předpoklady pro územně plánovací činnost a zpracován osobou oprávněnou k vybrané činnosti ve výstavbě. Zveřejňování písemností v celém procesu probíhalo v souladu s ustanovením § 20 stavebního zákona.

5. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

5.1. Přezkoumání souladu s požadavky zvláštních právních předpisů

Změna č. 16 územního plánu Loučná pod Klínovcem respektuje požadavky zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zejména ve vazbě na ustanovení § 45i týkající se ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy NATURA 2000, kdy v rámci návrhu obsahu změny dle ust. § 55a bylo vydáno stanovisko Krajského úřadu Ústeckého kraje dne 15.11.2023 pod č.j. KUUK/164783/2023, spis. značka KUUK/150773/2023/2, které vyloučilo negativní vliv návrhu změny č. 16 územního plánu Loučná pod Klínovcem na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy NATURA 2000, zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, kdy v rámci naplnění požadavků této právní normy proběhlo v etapě návrhu obsahu změny dle ust. § 55a vydání stanoviska Krajského úřadu Ústeckého kraje dne 15.11.2023 pod č.j. KUUK/164783/2023, spis. značka KUUK/150773/2023/2, které vyloučilo negativní vliv návrhu změny č. 16 územního plánu Loučná pod Klínovcem na životní prostředí a nepožadovalo vypracování tzv. dokumentace SEA, na základě výše uvedeného tedy nebylo nutné provádět komplexní vyhodnocení vlivů změny č. 16 územního plánu Loučná pod Klínovcem na udržitelný rozvoj území v rozsahu přílohy č. 5 vyhl. 500/2006 Sb., správního řádu (zákon č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů), kdy textová část změny č. 16 územního plánu Loučná pod Klínovcem je dělena na část výrokovou a část odůvodnění, do odůvodnění nebyly po projednání podle § 55b odkazujícího na ust. § 52 stavebního zákona doplněny uplatněné námitky ani připomínky, protože během projednání nebyly uplatněny žádné námitky dotčených vlastníků a oprávněných investorů ani připomínky ostatních subjektů, vyhlášky č. 271/2019 Sb. Ministerstva životního prostředí, o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, kdy změna č. 16 nenavrhuje žádné nové zábory půdního fondu, vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, kdy výroková část této změny nijak nemění náležitosti vyžadované § 20 písm. a) až i) této vyhlášky promítnutí do současné podoby měněného územního plánu, dalších speciálních zákonů, jako je silniční zákon (zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích), zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, vodní zákon (zákon č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), lesní zákon (zákon č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), kdy změna č. 16 územního plánu Loučná pod Klínovcem nenavrhuje žádné zábory pozemků určených k plnění funkcí lesa, horní zákon (zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů).

5.2. Přezkoumání se stanovisky dotčených orgánů

Během veřejného projednání návrhu změny č. 16 územního plánu Loučná pod Klínovcem byla uplatněna následující stanoviska dotčených orgánů (přepis jejich požadavků v levém sloupci tabulky pod textem) s tímto vyhodnocením ze strany pořizovatele a určené zastupitelky (v levém sloupci tabulky pod textem):

ČÍSLO / DOTČENÝ ORGÁN / Č.J. / DATUM Požadavky ve stanovisku	**ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ** Pokyny pro úpravu dokumentace změny
01 / MO / MO 466921/2024-1322 / 7.6.2024 Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková Ministerstva obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákonů"), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany, vydává ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona. K navrženým dílčím změnám změny č. 16 územního plánu Loučná pod Klínovcem nemáme připomínek, navrhované funkční využití dílčích změn nenaruší veřejný zájem na zajištění obrany a bezpečnosti státu. Ministerstvo obrany (dále jen MO) ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace. Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119). Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany: výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě a všech silnic I. a II. třídy, výstavba, rekonstrukce a opravy silnic III. třídy a místních komunikací v blízkosti vojenských areálů, objektů důležitých pro obranu státu a vojenských újezdů,	**RESPEKTOVAT** **Do výrokové části změny do kap. „Zvláštní zájmy Ministerstva obrany“ bude zapracován následující text: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb. Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany: výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě a všech silnic I. a II. třídy, výstavba, rekonstrukce a opravy silnic III. třídy a místních komunikací v blízkosti vojenských areálů, objektů důležitých pro obranu státu a vojenských újezdů, výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů, výstavba vodních nádrží (rybníky, přehrady), umístění staveb a zařízení vysokých 75 m a více nad terénem, umístění staveb a zařízení vysokých 30 m a více na přirozených nebo umělých vyvýšeninách, které vyčnívají 75 m a výše nad okolní krajinu, umístění zařízení, která mohou ohrozit bezpečnost letového provozu nebo rušit funkci leteckých palubních přístrojů a leteckých zabezpečovacích zařízení, zejména zařízení průmyslových závodů, vedení vysokého a velmi vysokého napětí, energetická zařízení, větrné elektrárny a vysílací stanice, veškerá výstavba dotýkající se nemovitostí (pozemky a stavby) ve vlastnictví ČR, v příslušnosti hospodařit s majetkem státu Ministerstva obrany.“.**

výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů, výstavba vodních nádrží (rybníky, přehrady), umístění staveb a zařízení vysokých 75 m a více nad terénem, umístění staveb a zařízení vysokých 30 m a více na přirozených nebo umělých vyvýšeninách, které vyčnívají 75 m a výše nad okolní krajinu, umístění zařízení, která mohou ohrozit bezpečnost letového provozu nebo rušit funkci leteckých palubních přístrojů a leteckých zabezpečovacích zařízení, zejména zařízení průmyslových závodů, vedení vysokého a velmi vysokého napětí, energetická zařízení, větrné elektrárny a vysílací stanice, veškerá výstavba dotýkající se nemovitostí (pozemky a stavby) ve vlastnictví ČR, v příslušnosti hospodařit s majetkem státu Ministerstva obrany. Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“. Ve správním území obce Loučná pod Klínovcem se nachází limity a zájmy Ministerstva obrany (jev 82a), které jsou v souladu s § 175 stavebního zákona, poskytnuto úřadům územního plánování pro ÚAP ORP, v rámci územního plánování tvoří neopomenutelné limity v území a Ministerstvo obrany předpokládá jejich respektování. Odůvodnění: Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Výše uvedené vymezené území Ministerstva obrany (jev 82a a 119) tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jeho respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. Toto sta-	**Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.**

novisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP. Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO.	
02 / KUUK, OŽPZ / KUUK/087034/2024 / 11.6.2024 Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 2.5.2024 od Městského úřadu Loučná pod Klínovcem, oznámení o veřejném projednání změny č. 16 územního plánu Loučná pod Klínovcem konaného dne 6.6.2024. Ve věci vydáváme následující stanoviska: **Ochrana ovzduší:** Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, nemá k Návrhu změny č. 16 územního plánu Loučná pod Klínovcem – opakované veřejné projednání – z hlediska ochrany ovzduší připomínky. **Ochrana přírody a krajiny:** V oblasti ochrany přírody a krajiny je zdejší úřad dotčeným orgánem v souladu s § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen ZOPK), což zahrnuje zejména vymezování a hodnocení regionálních prvků územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES), ochranu a péči o zvláště chráněné druhy, maloplošná zvláště chráněná území, lokality soustavy NATURA 2000 a regulaci invaz-	**RESPEKTOVAT** **Bez požadavků na úpravu dokumentace.** **RESPEKTOVAT** **Bez požadavků na úpravu dokumentace.**

ních nepůvodních druhů. Na pozemcích dotčených změnou ÚP se nenacházejí žádná maloplošná zvláště chráněná území, lokality soustavy NATURA 2000 ani prvky regionálního a nadregionálního územního systému ekologické stability. Úřadu nejsou z území záměru známy výskyty zvláště chráněných druhů, které by mohly být dílčími plochami negativně ovlivněny. K předloženému návrhu změny ÚP proto nemáme připomínek.	
Ochrana zemědělského půdního fondu: Krajský úřad Ústeckého kraje, jako dotčený orgán z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), uvádí následující: vzhledem k tomu, že návrhem změny č. 16 územního plánu Loučná pod Klínovcem nedojde k dotčení pozemků náležejících do zemědělského půdního fondu, nemáme k návrhu připomínky.	**RESPEKTOVAT** **Bez požadavků na úpravu dokumentace.**
Státní správa lesů: Krajský úřad Ústeckého kraje v souladu s § 48a odst. 2 zákona č.289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen lesní zákon), není příslušným orgánem státní správy lesů k vydání stanoviska k návrhu změny č. 16 územního plánu Loučná pod Klínovcem – veřejné projednání, neboť návrh se netýká umístění sportovní nebo rekreační stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa.	**RESPEKTOVAT** **Bez požadavků na úpravu dokumentace.**
Vodní hospodářství: Krajský úřad Ústeckého kraje není podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon, v platném znění), příslušným vodoprávní úřadem k vydání stanoviska k územně plánovací dokumentaci obce. Přesto byla dokumentace prostudována a ke změně č. 16 územního plánu Loučná pod Klínovcem, nemáme k ní	**RESPEKTOVAT** **Bez požadavků na úpravu dokumentace.**

připomínky. **Prevence závažných havárií:** V daném území se nenachází žádný objekt zařazený do skupiny A nebo B dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, v platném znění. Z výše uvedeného důvodu nejsme dotčeným správním úřadem. **Posuzování vlivů na životní prostředí:** Krajský úřad Ústeckého kraje jako příslušný úřad z hlediska posuzování vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), sděluje, že k uvedené změně vydal stanovisko podle § 10i zákona č.j.: KUUK/164783/2023, spis. zn. KUUK/150773/2023/2 ze dne 15. 11. 2023 se závěrem, že změnu č. 16 územního plánu Loučná pod Klínovcem" není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Toto stanovisko je i nadále platné a pro uvedenou změnu využitelné.	**RESPEKTOVAT** **Bez požadavků na úpravu dokumentace.** **RESPEKTOVAT** **Do dokumentace změny pro vydání bude doplněna informace do odůvodnění, do kap. „Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5", že v rámci veřejného projednání návrhu změny bylo vydáno stanovisko Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, č.j. KUUK/087034/2024 ze dne 11.6.2024, které opětovně nepožadovalo hodnocení vlivů této změny na životní prostředí ani hodnocení vlivů na EVL a PO soustavy NATURA 2000.**
03 / MV / MV-93239-57/OSM-2018 / 7.6.2024 Ministerstvo vnitra ČR (dále jen „MV ČR") je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 36 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon. V souladu s § 55b odst. 2 a § 52 odst. 3 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám sdělujeme, že se návrh změny č. 16 Územního plánu Loučná pod Klínovcem dotýká RRL spoje MV ČR. Tento neveřejný RRL spoj je využíván v rámci radiokomunikační sítě integrovaného záchranného systému Pegas. Tato síť slouží k zajišťování vnitřní bezpečnosti státu a je provozována ve veřejném zájmu. MV ČR zajišťuje podle st. § 12 odst. 5 zákona č. 2/1969 Sb. komunikační sítě pro Policii ČR, složky integrovaného záchranného systému, územní orgány státní správy a provozuje informační systém pro	**RESPEKTOVAT** **Do výrokové části změny do nové kap. „Zvláštní zájmy Ministerstva vnitra" bude zapracován následující text: „V souvislosti s ust. § 100 odst. 9 zákona č. 127/2005 Sb., a z důvodu snížení bezpečnostních rizik spojených se záměry zřizování nových staveb nebo změnou stávajících, při použití stavební mechanizace, v zájmovém území Ministerstva vnitra ČR, tj. v trase RRL spoje, je nutné si vyžádat stanovisko Ministerstva vnitra ČR v rámci vymezených lokalit z16/1a a z16/1b v k.ú. Loučná pod Klínovcem.".**

nakládání s utajovanými informacemi mezi orgány veřejné moci. V souvislosti s ust. § 100 odst. 9 zákona č. 127/2005 Sb., a z důvodu snížení bezpečnostních rizik spojených se záměry zřizování nových staveb nebo změnou stávajících, při použití stavební mechanizace, v zájmovém území MV ČR (tj. v trase RRL spoje) požadujeme vyžádat si stanovisko MV ČR. Týká se lokalit z16/1a a z16/1b v k.ú. Loučná pod Klínovcem. Informace o zájmovém území MV ČR je obsahem územně analytických podkladů. Stanovisko je vydávané za organizační složku MV ČR, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.	

Následně, po veřejném projednání návrhu změny č. 16 územního plánu Loučná pod Klínovcem pořizovatel dne 19.6.2024 rozeslal na dotčené orgány a na Krajský úřad Ústeckého kraje žádost o stanoviska k návrhu rozhodnutí o uplatněné námitce. V reakci na tuto žádost byla uplatněna následující stanoviska dotčených orgánů (přepis jejich požadavků v levém sloupci tabulky pod textem) s tímto vyhodnocením ze strany pořizovatele a určené zastupitelky (v levém sloupci tabulky pod textem):

ČÍSLO / DOTČENÝ ORGÁN / Č.J. / DATUM Požadavky ve stanovisku	**ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ** Pokyny pro úpravu dokumentace změny
01 / SÚJB / SÚJB/SRO/17219/2024 / 20.6.2024 K Vaší výzvě o zaslání stanoviska, Vám v souladu s § 208 písm. n) zákona č. 263/2016 Sb., Atomového zákona, sdělujeme, že se zaslaným návrhem Změny č. 16 Územního plánu Loučná pod Klínovcem z hlediska působnosti Státního úřadu pro jadernou bezpečnost, resp. z hlediska jaderné bezpečnosti a radiační ochrany při činnostech souvisejících s využíváním jaderné energie a činnostech vedoucích k ozáření, souhlasíme a k uvedené věci nemáme žádné věcné připomínky. Na základě analýzy žádosti jsme v souvislosti s územním plánováním neidentifikovali v oblasti radiační ochrany žádný konkrétní, zákonem č.263/2016 Sb. chráněný zájem.	**RESPEKTOVAT** **Bez požadavků na úpravu dokumentace.**
02 / KUUK, OŽPZ / KUUK/109008/2024 / 23.7.2024 Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 19. 6. 2024	

od Městského úřadu Loučná pod Klínovcem, návrh rozhodnutí o námitce uplatněné ke změně č. 16 územního plánu Loučná pod Klínovcem. Ve věci vydáváme následující stanoviska:	
Ochrana ovzduší:	
Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, nemá k Návrhu změny č. 16 územního plánu Loučná pod Klínovcem – námitky – z hlediska ochrany ovzduší připomínky.	**RESPEKTOVAT** **Bez požadavků na úpravu dokumentace.**
Ochrana přírody a krajiny:	
Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako dotčený orgán ochrany přírody a krajiny příslušný k vydávání stanovisek k územním plánům podle § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), a to z hlediska všech zájmů chráněných tímto zákonem (není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody) nemá k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu změny č. 16 územního plánu Loučná pod Klínovcem námitek.	**RESPEKTOVAT** **Bez požadavků na úpravu dokumentace.**
Ochrana zemědělského půdního fondu:	
Jako dotčený orgán z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle § 17a písm. a) zákona 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále zákona), nemáme k předloženému návrhu rozhodnutí o námitce uplatněné k návrhu změny č. 16 územního plánu Loučná pod Klínovcem připomínky.	**RESPEKTOVAT** **Bez požadavků na úpravu dokumentace.**
Státní správa lesů:	
Krajský úřad Ústeckého kraje v souladu s § 48a odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen lesní zákon), není příslušným orgánem státní správy lesů k vydání stanoviska k návrhu změny č. 16 územního plánu Loučná pod Klínovcem – námitky, neboť návrh se netýká umístění sportovní nebo rekreač-	**RESPEKTOVAT** **Bez požadavků na úpravu dokumentace.**

ní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa. **Vodní hospodářství:** Krajský úřad Ústeckého kraje není podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon, v platném znění), příslušným vodoprávní úřadem k vydání stanoviska k územně plánovací dokumentaci obce. Přesto k návrhu rozhodnutí o námitce uplatněné ke změně č. 16 územního plánu Loučná pod Klínovcem nemáme připomínky. **Prevence závažných havárií:** V daném území se nenachází žádný objekt zařazený do skupiny A nebo B dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, v platném znění. Z výše uvedeného důvodu nejsme dotčeným správním úřadem. **Posuzování vlivů na životní prostředí:** Krajský úřad Ústeckého kraje jako příslušný úřad z hlediska posuzování vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), sděluje, že k předloženému návrhu rozhodnutí o námitce uplatněné k návrhu změny č. 16 územního plánu Loučná pod Klínovcem nejsou z hlediska zákona připomínky.	**RESPEKTOVAT** **Bez požadavků na úpravu dokumentace.** **RESPEKTOVAT** **Bez požadavků na úpravu dokumentace.** **RESPEKTOVAT** **Do dokumentace změny pro vydání bude doplněna informace do odůvodnění, do kap. „Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5“, že v rámci veřejného projednání návrhu změny bylo vydáno stanovisko Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, spis. značka KUUK/091596/2024/2 /UP-093, č.j. KUUK/109008/ 2024 ze dne 23.7.2024, které opětovně nepožadovalo hodnocení vlivů této změny na životní prostředí ani hodnocení vlivů na EVL a PO soustavy NATURA 2000.**

6. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Na základě stanoviska Krajského úřadu Ústeckého kraje, **č.j. KUUK/164783/2023** ze dne **15.11.2023** se **nepožaduje** zpracování vyhodnocení vlivů Změny č. 16 ÚP Loučná pod Klínovcem na životní prostředí.

Na základě stanoviska Krajského úřadu Ústeckého kraje, **č.j. KUUK/164783/2023** ze dne **15.11.2023** se **nepožaduje** zpracování vyhodnocení vlivů Změny č. 16 ÚP Loučná pod Klínovcem na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy NATURA 2000.

Proto nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

7. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5

Krajský úřad Ústeckého kraje vydal stanovisko NATURA/SEA pod č.j. KUUK/164783/2023, spis. značkou KUUK/150773/2023/2 ze dne 15.11.2023 a nepožadoval hodnocení vlivů této změny na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy NATURA 2000, ani hodnocení vlivů této změny na životní prostředí dle zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (tzv. dokumentace SEA). Na základě tohoto nemuselo být součástí dokumentace návrhu změny vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

8. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Krajský úřad Ústeckého kraje vydal stanovisko NATURA/SEA pod č.j. KUUK/164783/2023, spis. značkou KUUK/150773/2023/2 ze dne 15.11.2023 a nepožadoval hodnocení vlivů této změny na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy NATURA 2000, ani hodnocení vlivů této změny na životní prostředí dle zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (tzv. dokumentace SEA). Na základě tohoto nemuselo být součástí dokumentace návrhu změny vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Ani po veřejném projednání nebyl uplatněn požadavek krajského úřadu na hodnocení vlivů změny na udržitelný rozvoj území, dne 11.6.2024 bylo Krajským úřadem Ústeckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství, vydáno stanovisko č.j. KUUK/087034/2024, spis. značka KUUK/067477/2024/2 /UP-055, ve kterém se konstatuje, že „Krajský úřad Ústeckého kraje jako příslušný úřad z hlediska posuzování vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), sděluje, že k uvedené změně vydal stanovisko podle § 10i zákona č.j.: KUUK/164783/2023, spis. zn. KUUK/150773/2023/2 ze dne 15. 11. 2023 se závěrem, že změnu č. 16 územního plánu Loučná pod Klínovcem“ není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Toto stanovisko je i nadále platné a pro uvedenou změnu využitelné.“ Konečně v rámci uplatnění stanovisek k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vypořádání připomínek dle ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona po veřejném projednání vydal krajský úřad stanovisko č.j. KUUK/109008/2024, spis. značka KUUK/091596/2024/2 /UP-093 a to dne 23.7.2024, ve kterém opět potvrdil, že „Krajský úřad Ústeckého kraje jako příslušný úřad z hlediska posuzování vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), sděluje, že k předloženému návrhu rozhodnutí o námitce uplatněné k návrhu změny č. 16 územního plánu Loučná pod Klínovcem nejsou z hlediska zákona připomínky.“. Na základě výše uvedeného tedy nebylo co zohledňovat, protože stanovisko dle ust. § 50 odst. 5 stavebního zákona nebylo vydáváno.

9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení vč. vybrané varianty

V následující tabulce jsou uvedeny měněné lokality s jejich stručným odůvodněním:

Lokalita změny	Popis	Odůvodnění
Lokalita z16/1a *– k. ú. Loučná pod Klínovcem, p. p. č. st. 205/1, 205/2, p. p. č. 616/1, 616/2, 616/3, 616/ a 624/6*	Změna funkčního využití ze stávající a návrhové plochy rekreace hromadné **RH-S** a **RH-N** na návrhovou plochu bydlení v bytových domech – městské a příměstské **BI-N**. Změna plochy přestavby **P.LO.2** – namísto původní plochy **RH-N** o rozloze 988 m² nyní obsahuje tuto plochu **BI-N** o rozloze 3 110 m².	Vymezení ploch pro hromadné bydlení souvisí s obecnou změnou trendu, který samospráva preferuje na svém správním území. Jednak je to vymezení ploch pro občanskou vybavenost v centrální části sídla Loučná, jednak je to slučitelnost funkcí bydlení a podnikání ve službách. Dalším důvodem je fakt, že pro případný doplňkový segment služeb je obtížné v rámci jednoho bytového domu zajistit personál a poptávku. Obec má možnosti daňové (například zatížit trvale neobydlení nemovitosti vyšší daní) a efektivněji tak může i přímo stimulovat nabídku služeb. S ohledem na vysoký počet apartmánového bydlení je efektivnější pracovat s centrálními lokalitami OV než je dekoncentrovat do nefunkčních dílčích plošek v rámci ubytovacích kapacit.
Lokalita z16/1b *– k. ú. Háj u Loučné pod Klínovcem, p. p. č. st. 169, 328, 329, 330, p. p. č. 735/4, 735/5 a 1279*	Změna funkčního využití ze stávající plochy rekreace hromadné **RH-S** na návrhovou plochu bydlení v bytových domech – městské a příměstské **BI-N**. Vymezení nové plochy přestavby **P.LO.3** o rozloze 3 413 m².	

10. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

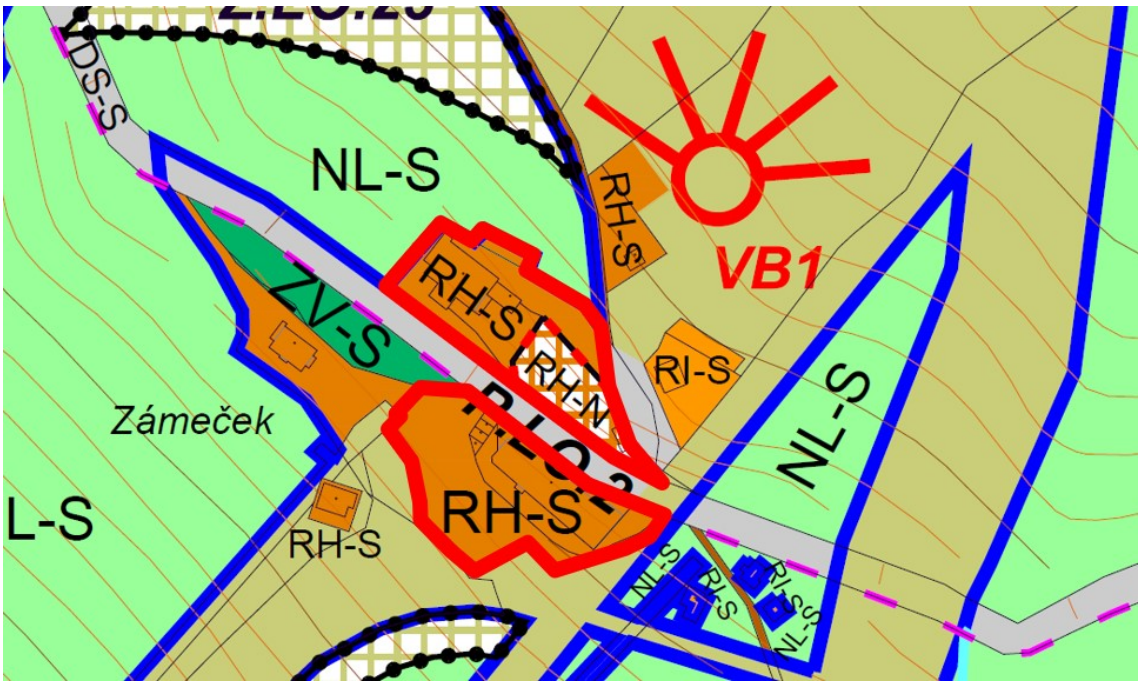
Změna č. 16 ÚP Loučná pod Klínovcem nevymezuje žádnou novou zastavitelnou plochu pro bydlení.

11. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

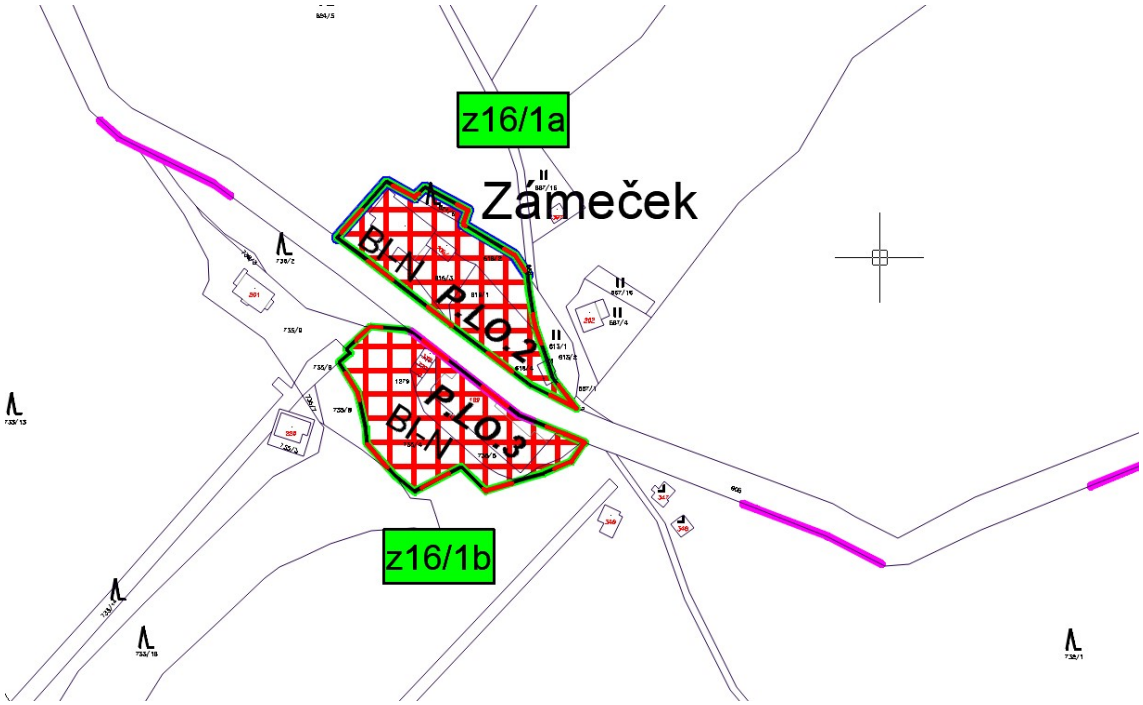
Řešená lokalita v rámci Změny č. 16 ÚP Loučná pod Klínovcem nemá vliv na širší vztahy v území.

12. Vyhodnocení splnění požadavku obsahu změny

Změna funkčního využití v zastavěném území z původní stávající Plochy rekreace hromadné RH-S (dnešní objekty Star 4 a 5 a dnešní parkoviště) na navrhovanou plochu bydlení v bytových domech BI-N:



- *Zpracováno v rámci lokality změny **z16/1a** a **z16/1b**.*



13. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Změna č. 16 ÚP Loučná pod Klínovcem neřeší takové záležitosti.

14. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

Změna č. 16 ÚP Loučná pod Klínovcem nevymezuje žádné zábory zemědělského půdního fondu.

15. Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění

Během veřejného projednání návrhu změny byla uplatněna tato námitka s následujícím návrhem rozhodnutí o ní:

ČÍSLO / DOTČENÝ VLASTNÍK / DATUM Požadavky námitky dotčeného vlastníka	**NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITCE** Pokyny pro úpravu dokumentace změny a odůvodnění
01 / Vladimíra Jiroušková / 12.6.2024 Změna č. 16 územního plánu Loučná pod Klínovcem, která se zaměřuje výhradně na provedení změny plochy bývalého hotelu Zámeček z funkčního využití plochy hromadné rekreace na plochu bydlení (viz. příloha s označením lokality Z16/1a a Z16/1b). Vzhledem k velkému nárostu nároků na technickou a dopravní infrastrukturu města Loučná pod Klínovcem, kterou předpokládá rozsah změny č. 16 není tento aspekt vůbec v rámci návrhu změny řešen. Požadujeme do výrokové části změny č. 16 zapracovat následující podmínky: ad 1) napojení na centrální vodovod pro dotčenou lokalitu, ad 2) napojení na centrální kanalizaci pro dotčenou lokalitu, ad 3) zpracování hydrogeologického posudku pro dotčenou lokalitu. Odůvodnění: Zapracování daných podmínek do územního plánu se nám zdá zcela logické při řešení změn tak velkého rozsahu, které významně ovlivní poměry v dotčené a okolních lokalitách. Z mého pohledu, po konzultaci s odborníky, není kapacitně reálné zajištění zásobování pitnou vodou záměru tak velkého rozsahu z příslušných zdrojů podzemních vod v dotčené lokalitě, aniž by ovlivnil okolní vodní zdroje. Navíc v době, kdy stále častěji, vlivem klimatických změn, dochází k vyčerpání okolních vodních zdrojů, a tím souvisejí problémů se zásobováním pitnou vodou. Vhodné řešení je napojení dotčené lokality na centrální vodovod, který je napojen na vodojem a má tak mnohem lepší možnosti pro regulaci a zajištění nepřetržitého zásobování pitnou vodou. Se zásobováním pitnou vodou se pojí i problematika odvodu odpadních vod z dotčené lokality. V minulos-	**VYHOVĚT** **Do výrokové části změny č. 16 bude doplněna podmínka napojení na centrální vodovod pro danou lokalitu.** **Do výrokové části změny č. 16 bude doplněna podmínka hydrogeologického průzkumu pro danou lokalitu.** **Do výrokové části změny č. 16 bude doplněna podmínka napojení na centrální kanalizaci pro danou lokalitu.** Pořizovatel toto vypořádání považuje s ohledem na přírodní cennost dané lokality za adekvátní a přislíbil je již na veřejném projednání návrhu změny, kde byly tyto požadavky vzneseny autorem námitky, resp. jejím manželem.

ti v dotčené lokalitě již byla provozována čistírna odpadních vod, která nebyla zcela účinná (nedokážeme posoudit, zda byla použitá nevhodná technologie, anebo čistírna nebyla správně provozována) a docházelo k ovlivnění kvality okolních vodních zdrojů. Jako vhodné řešení a garantované zajištění kvality likvidace odpadních vod z dotčené lokality se nabízí jediný způsob, a to napojení na centrální kanalizaci, která ústí do městské čistírny odpadních vod. Poslední obavu máme z avizovaného umístění podzemních garáží v rámci prezentovaného záměru, které bude spojeno s masivními zemními pracemi v dotčené lokalitě, a tím i riziko spojené s narušením okolních vodních zdrojů. V dotčené lokalitě se nachází podzemní potok a jeho prameniště, který slouží jako významný vodní zdroj v okolí. Požadujeme jako podmínku do územního plánu zapracovat zpracování hydrogeologického posudku, který prozkoumá hydrogeologické poměry v dotčené a navazujících lokalitách, zejména se zaměřením na problematiku ovlivnění okolních vodních zdrojů a zachování potoka ve stávajícím řečišti.	

16. Vyhodnocení připomínek

Během veřejného projednání návrhu změny nebyly uplatněny žádné připomínky.

17. Údaje o počtu listů odůvodnění změny územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Textová část odůvodnění Změny č. 16 ÚP Loučná pod Klínovcem obsahuje 33 stran formátu A4.

Textová část přílohy odůvodnění Změny č. 16 ÚP Loučná pod Klínovcem – Srovnávací text obsahuje 74 stran formátu A4.

Grafická část odůvodnění Změny č. 16 ÚP Loučná pod Klínovcem obsahuje 3 výkresy:

O1	**KOORDINAČNÍ VÝKRES**	**1 : 5 000**
O2	**VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ**	**1 : 10 000**

Grafická část odůvodnění, skládající se z výše uvedených výkresů, je nedílnou součástí odůvodnění tohoto opatření obecné povahy.